FORTSETZUNG VON

ORDNUNG UND UNORDNUNG – DIE STRASSE VON HORMUS

EINE MODELLANWENDUNG ZUM «GESETZ DER GROSSEN ZAHLEN (GGZ) » (Blauer Tex)

WORUM ES GEHT

Der politische Hintergrund ist bekannt: Mit Beginn des Irankrieges ab dem 1. März 2026 ist der Schiffsverkehr durch das «Nadelöhr Strasse von Hormus» zusammengebrochen. Eine eindrückliche Grafik von Christ/RND verdeutlicht den Bruch in der Transportkette, siehe **BILD1.**

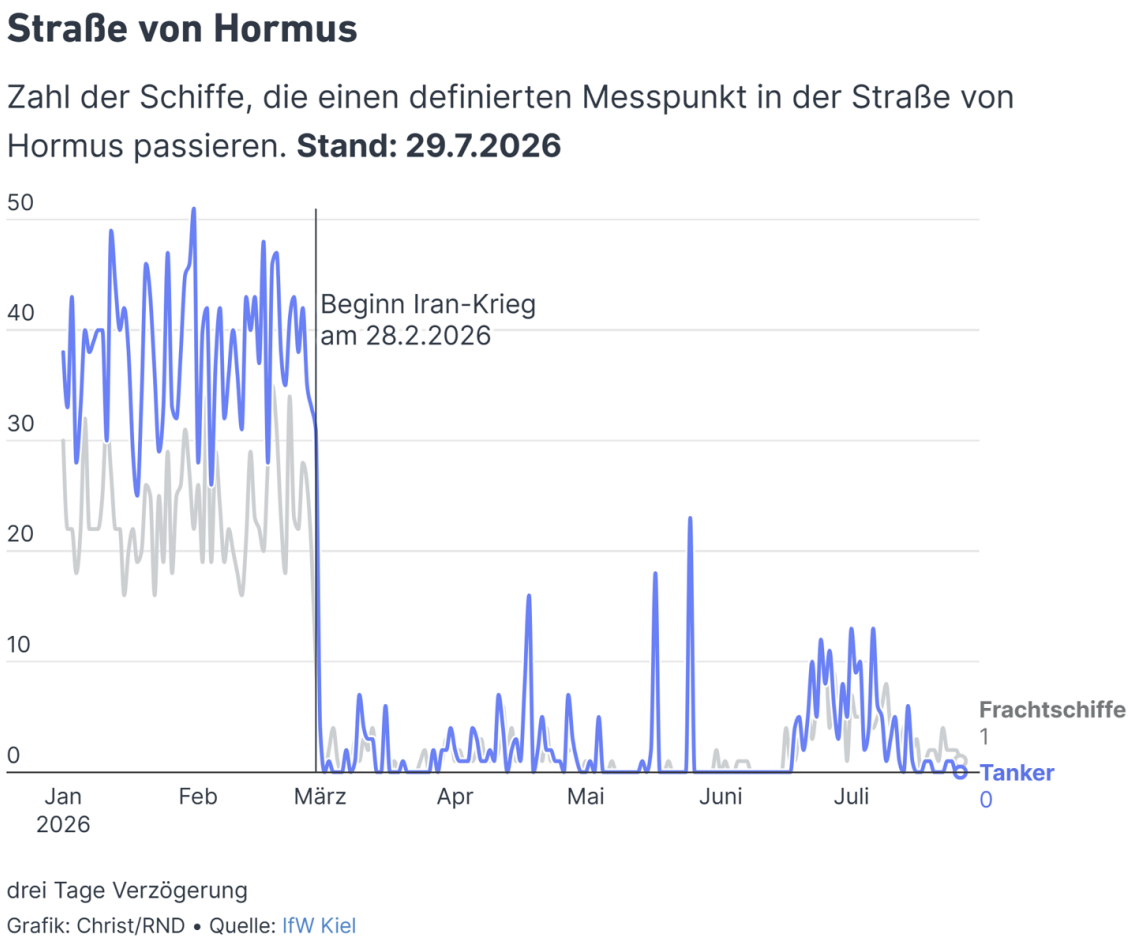


BILD 1

Mitgeliefert haben die Verfasser die exakt abgezählten Tanker – Durchfahrten an stets gleicher Messstelle. Diese Werte sind in den beiden Zahlenblöcken **BILD 2** und **Bild 3** zusammengestellt. Im Ablauf von links oben nach rechts unten zu lesen.

38	33	43	28	33	40	38	39	40	40
30	49	44	40	42	36	29	25	34	46
43	36	29	33	47	33	35	38	45	46
55	45	40	42	40	37	42	32	36	40
36	31	42	40	43	37	48	28	46	47
38	35	41	43	38	42	35	33	31	

BILD 2 TÄGLICHE DURCHFAHRTEN BIS ZUM 1. MÄRZ 2026

4	0	1	0	0	0	2	0	1	7
4	3	3	1	0	6	0	1	0	1
0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
4	2	2	1	1	4	3	1	1	1
2	1	2	4	0	2	3	1	8	16
0	2	5	2	2	1	1	0	7	3
1	0	0	1	0	5	0	0	0	0
1	0	0	1	0	5	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	23	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	2	18	0
0	0	0	0	0	0	23	0	0	0
4	5	2	5	10	5	12	8	11	6
3	8	5	13	9	10	2	4	13	6
5	1	3	5	1	0	6	1	0	0
1	1	0	0	0	1	1	0	0	

BILD 3 TÄGLICHE DURCHFAHRTEN AB DEM 1. MÄRZ 2026

Interessant bei den folgenden Betrachtungen ist nun allerdings nicht der eklatante Unterschied in der Anzahl Durchfahrten pro Tag, welcher sich «politisch» von selbst erklärt, sondern die Frage, inwieweit die Durchfahrten vor bzw. seit dem Crash rein zufällig und damit ungestört erfolgt sind.

GRAFIK vs. BERECHNUNG

Eine Aussage über die Zufälligkeit im zeitlichen Verlauf des Geschehens ist anhand der Grafik **BILD 1** schlicht nicht möglich. Der Verlauf erscheint jedenfalls vor dem 1. März als mindestens ebenso «wirr» zu verlaufen, wie nach Kriegsbeginn.

Unterzieht man den Verlauf der Tanker - Passagen hingegen einer «Modellanwendung nach dem GGZ», so zeigt sich Erstaunliches!

A) ZUFÄLLIGKEIT VOR DEM 1. MÄRZ 2026

Basierend auf den **59** Tageswerten wird für eben diese das «logische Referenzprofil» gebildet, welches die auf 1000 Durchfahrten hochgerechneten, theoretisch exakten Paketbildungen bei absoluter Zufälligkeit ausweist, siehe **BILD 4A**.

Gruppenbildung "m"	Zahlenband 1	Zahlenband 2	Zahlenband 3	Zahlenband 4	Zahlenband 5	Zahlenband 6	Zahlenband 7	Zahlenband 8	Zahlenband 9	Zahlenband 10	PAKETSUMME ALLER Zahlenbänder 1 bis 10
m = 1	45.857794	76.99079499	92.16132126	109.5335573	138.0374819	116.995818	82.66291783	58.91546848	0	36.17947405	726.8147776
m = 2	2.329228054	6.01616144	10.93439401	16.71155865	32.75465673	19.81454543	8.345381474	3.992698049	0	0.577618204	101.177906
m = 3	0.118434917	0.58964419	1.297300969	2.549220949	7.772291427	3.3383753	0.848682862	0.277979962	0	0.084706393	16.72967618
m = 4	0.006022114	0.043097135	0.153917068	0.388864213	1.844272542	0.56921992	0.086306732	0.0185959	0	0.00428664	3.119248664
m = 5	0.000306209	0.003951822	0.018256347	0.05531827	0.437632993	0.09647903	0.008779058	0.00124689	0	1.3517E-05	0.625672291
m = 6	1.557E-05	0.000310307	0.0021666	0.00904855	0.103842981	0.016352196	0.000892572	8.4385E-05	0	2.2918E-06	0.132713184
m = 7	7.9169E-07	2.6272E-05	0.000257054	0.001398287	0.024646787	0.002771509	9.077E-05	5.721E-06	0	3.8833E-10	0.029173188
m = 8	4.0255E-08	2.2285E-06	3.049E-05	0.000210552	0.005846948	0.000469756	9.2385E-06	3.8766E-07	0	6.5816E-12	0.006569641
m = 9	2.0469E-09	1.8893E-07	3.619E-06	3.2118E-05	0.001387411	7.9619E-05	9.3973E-07	2.629E-08	0	1.1159E-13	0.00158923
m= 10	1.0407E-10	1.6015E-08	4.2930E-07	4.8903E-06	0.000329216	1.3496E-05	9.5641E-08	1.7827E-09	0	1.8907E-15	0.000346153
										SUMME ALLER PAKETE	852.6284489
										PROZENTUALER ANTEIL ALLER ERFASSTEN DATEN	99.99988
ERFASSTE ANZAHL DATEN alle bis m ≤ 10; n =≤10	50.84745763	84.7457627	118.6440672	152.542363	237.2869771	169.4914946	101.6949151	67.79661017	0	16.94915254	999.9988
ERFASSTE ANZAHL PAKETE alle bis m ≤ 10; n =≤10	48.26199368	77.56391841	104.5676529	129.2731965	180.9823739	140.7641455	91.35305945	63.20022982	0	16.86187877	852.6284489
										SUMME ALLER ERFASSTEN DATEN	999.9988

BILD 4A LOGISCHES REFERENZPROFIL

Anhand des dazu realen «Stichprobenprofils» gemäss **BILD 5A** folgt nach Berechnung der PLAUSIBILITÄTSGRAD als Zufälligkeitsmass für die **59** Vorkriegstage, siehe **BILD 6A**. Und mit **BILD 7A** findet sich eine Zusammenstellung der Anteile ZUFALL, CHAOSTREND UND HERDENTREND über diese Zeitspanne.

	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	ALLE PAKETE (Stk.) PRO GRUPPENGRÄSSE (m)
PAKETLÄNGE (m)	Zahl1	Zahl 2	Zahl 3	Zahl 4	Zahl 5	Zahl 6	Zahl 7	Zahl 8	Zahl 9	Zahl 10	ALLE ZAHLEN BEZIEHEN SICH AUF 1000 ZIEHUNGEN
m = 1	50.84745763	84.74576271	118.6440678	152.5423729	152.5423729	135.5932203	67.79661017	67.79661017	0	16.94915254	847.4576271
m = 2	0	0	0	0	0	16.94915254	16.94915254	0	0	0	33.89830508
m = 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 5	0	0	0	0	16.94915254	0	0	0	0	0	16.94915254
m = 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								KONTROLLSUMME ANZAHL PAKETE!			898.3050847
								ANZAHL DATEN HOCHGERECHNET!			1000
REALE ANZAHL DATEN	50.84745763	84.74576271	118.6440678	152.5423729	237.2881356	169.4915254	101.6949153	67.79661017	0	16.94915254	1000
REALE ANZAHL PAKETE	50.84745763	84.74576271	118.6440678	152.5423729	169.4915254	152.5423729	84.74576271	67.79661017	0	16.94915254	898.3050847

BILD 5A REALES STICHPROBENPROFIL

PAKETLÄNGE (m)	ZAHLENBAND 1	ZAHLENBAND 2	ZAHLENBAND 3	ZAHLENBAND 4	ZAHLENBAND 5	ZAHLENBAND 6	ZAHLENBAND 7	ZAHLENBAND 8	ZAHLENBAND 9	ZAHLENBAND 10	
m = 1	89	80.62	71.26	60.76	89.49	84.01	82.62	84.93		96.52	
m = 2						85.54	0				
m = 3											
m = 4											
m = 5					0						
m = 6											
m = 7											
m = 8											
m = 9											
m = 10											
ZAHLENBAND GEWOGEN	89	80.62	71.26	60.76	57.53	84.32	55.08	84.93		96.52	

ERGEBNISSE ZUR PLAUSIBILITÄT
ZUSCHLAGSFAKTOR (ZF) [-]
1.15
ERFASSTER ANTEIL ALLER DATEN [%]
100
75.56
GESAMT - PLAUSIBILITÄTSGRAD OHNE (ZF) [%]

BILD 6A PLAUSIBILITÄTSGRAD OHNE ZF (ROT)

ZUSAMMENSTELLUNG:	
ANZAHL GELIEFERTE DATEN --> HANDEINTRAG	59
DAVON ANZAHL AUSREISSER LAUT GRUBBS -> HANDEINTRAG	0
ANZAHL ERFASSTE DATEN INNERHALB m ≤ 10 UND OHNE AUSREISSER	59
ZUFALLSANTEIL "P*ZF" DER ERFASSTEN DATEN (%)	86.89
ZUFALLSANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	86.89
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL CHAOSVERHALTEN (%)	6.55
CHAOS - ANTEIL AUSREISSER (%)	0
KOMPLEMENTÄRER CHAOS - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	6.55
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL HERDENTRIEB (%)	6.55
HERDENTRIEB - ANTEIL AUS m> 10 (%)	0
KOMPLEMENTÄRER HERDENTRIEB - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	6.55
KONTROLLSUME BEZ. GELIEFERTER ANZAHL DATEN (%)	100

BILD 7A GESAMTÜBERBLICK

FAZIT ZU A).

Setzt man bei der Interpretation der Ergebnisse «Hohe Zufälligkeit» einem «Hohen Mass an Ungestörtheit und damit an Unbeinflusstheit» gleich, ist dem Tankergeschehen vor Kriegsbeginn ein grosses «Mass an Ordnung» zu attestieren.

B) ZUFÄLLIGKEIT AB KRIEGSBEGINN

Nach analogem Berechnungsvorgang wie unter A) beschrieben kann dazu folgendes Fazit gezogen werden.

FAZIT ZU B)

Der Grad an Zufälligkeit ist von **stolzen 87%** auf **magere 65%** gefallen, was besagt, dass komplementäre **35 %** aller Durchfahrten ab 1. März 2026 von gegenseitiger Beeinflussung respektive Störung geprägt waren, siehe **BILDER 4B, 5B**, **6B** und **7B!**

Die Erklärung zu diesen Zahlen ist folgende: Von den (149 – 8 Ausreisser) = 141 «Eingabedaten» erfasst das System nur deren 109. Die übrigen 32 Werte bilden im zeitlichen Ablauf Pakete bestehend aus m> 10 identischen Einzelwerten. Solche Anhäufungen an nachfolgend gleichen Zahlen (Variablen) entsprechen allein schon «per se» nicht einem ungestört - zufälligen Verlauf, sondern eher schon einem klassischen «Herdentrieb». Die Differenz von (141 – 109) = 32 Werte (Messtage) entspricht einer Abweichung von 22.7% (violette Tabellenangabe).

Weiter ist zu beachten, dass in den Berechnungsgang rein statistisch auch alle Tage ohne Durchfahrt in das Geschehen einfliessen. Das mag als Modellanlage erstaunen, erklärt sich aber so:

Angenommen, es hätten während der Beobachtungsperiode entsprechend der hier 142 massgebenden «Eingabedaten» – diese über die Zeit verstreut – zu 80% GAR KEINE Schiffe traversiert. Weiter angenommen, verteilt über die restlichen 20% der Beobachtungsphase (20% aller Tage) hätten mit gleicher Häufigkeit entweder 1, 2, 3, 4, oder 5 Schiffe pro Tag passiert. Die reine Zufälligkeit in der Abfolge entspräche dann jener eines «Zauberwürfels» mit Gewichtung von je 4% für die Seiten 1 bis 5, und einem Gewicht von 80% für die Seite 6 (bzw. für die Null - Durchfahrten pro Tag).

So wie bei diesem «Zauberwürfel» sind auch für das Geschehen nach dem 1. März in der Strasse von Hormus die Null – Durchfahrten für das Referenzprofil und alles Weitere mit in die Betrachtungen einzubeziehen!

pZahl i/%/100) -->	0.645390071	0.106382979	0.049645539	0.049645539	0.063829787	0.028368794	0.014184397	0.021276596	0.007092199	0.014184397	PAKETSUMME
Gruppenbildung "m"	Zahlenband 1	Zahlenband 2	Zahlenband 3	Zahlenband 4	Zahlenband 5	Zahlenband 6	Zahlenband 7	Zahlenband 8	Zahlenband 9	Zahlenband 10	ALLER Zahlenbänder 1 bis 10
m = 1	81.15664068	14.90227464	44.8384199	44.8384199	55.94138174	26.78204822	13.78485679	20.38084047	6.991956753	13.78485679	353.4616758
m = 2	52.27769221	9.637478915	2.126028941	2.126028941	3.570726317	0.759774418	0.199529863	0.435634904	0.049588346	0.199529863	71.6719956
m = 3	33.6640472	6.963433619	0.110511673	0.110511673	0.227918631	0.021553694	0.002773474	0.009226275	0.0035168	0.002773474	35.3189588
m = 4	21.6197255	5.102259172	0.005486395	0.005486395	0.014547598	0.000611458	3.934E-05	0.000196304	2.492E-05	3.934E-05	21.94548244
m = 5	14.00934129	3.010880869	0.000272374	0.000272374	0.000928596	1.73463E-05	5.5801E-07	4.17667E-06	1.76988E-06	5.5801E-07	14.0127161
m = 6	9.067312464	2.001157539	1.35221E-05	1.35221E-05	5.92721E-05	4.92094E-07	7.9151E-09	8.88654E-08	1.2549E-08	7.9151E-09	9.08858858
m = 7	5.864861235	1.330123142	6.71311E-07	6.71311E-07	3.78332E-06	1.39601E-08	1.12271E-10	1.89675E-09	8.89783E-13	1.12271E-10	5.8649952
m = 8	3.795122309	1.31003E-05	3.33275E-08	3.33275E-08	2.41489E-07	3.96032E-10	1.5925E-12	4.02286E-11	6.3105E-15	1.5925E-12	3.7951361
m = 9	2.442980936	1.38366E-06	1.65466E-09	1.65466E-09	1.54142E-08	1.12349E-11	2.2588E-14	8.5932E-13	4.4754E-17	2.2588E-14	2.44282348
m= 10	1.57561103	1.4626E-07	8.21411E-11	8.21411E-11	8.83835E-10	3.18722E-13	3.2049E-16	1.82113E-14	3.1741E-19	3.2049E-16	1.5756125
										SUMME ALLER PAKETE	558.5711392
										PROZENTUALER ANTEIL ALLER ERFASSTEN DATEN	96.3213879
ERFASSTE ANZAHL DATEN alle bis m ≤ 10; n =<10	608.6039501	106.3829785	49.64539007	49.64539007	63.82978723	28.36879433	14.18439716	21.27659574	7.092198582	14.18439716	963.213879
ERFASSTE ANZAHL PAKETE alle bis m ≤ 10; n =<10	225.9922951	85.06564054	47.18072532	47.18072532	59.7555455	27.56400583	13.98320004	20.82390222	7.041899301	13.98320004	558.5711392
										SUMME ALLER ERFASSTEN DATEN	963.213879

BILD 4B LOGISCHES REFERENZPROFIL (EXKL. AUSREISSER)

	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	PROMILLEANTEILE	ALLE PAKETE (Stk.) PRO GRUPPENGRÄSSE (m)
PAKETLÄNGE (m)	Zahl1	Zahl 2	Zahl 3	Zahl 4	Zahl 5	Zahl 6	Zahl 7	Zahl 8	Zahl 9	Zahl 10	ALLE ZAHLEN BEZIEHEN SICH AUF 1000 ZIEHUNGEN
m = 1	42.55319149	63.82978723	35.46099291	49.64539007	63.82978723	28.36879433	14.18439716	21.27659574	7.092198582	14.18439716	340.4255319
m = 2	28.36879433	21.27659574	7.092198582	0	0	0	0	0	0	0	56.73758865
m = 3	14.18439716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.18439716
m = 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 5	14.18439716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.18439716
m = 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m = 9	7.092198582	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.092198582
m = 10	14.18439716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.18439716
								KONTROLLSUMME ANZAHL PAKETE!			446.8085106
								ANZAHL DATEN HOCHGERECHNET!			773.0496454
REALE ANZAHL DATEN	418.4397163	106.3829787	49.64539007	49.64539007	63.82978723	28.36879433	14.18439716	21.27659574	7.092198582	14.18439716	773
REALE ANZAHL PAKETE	120.5673759	85.10638298	42.55319149	49.64539007	63.82978723	28.36879433	14.18439716	21.27659574	7.092198582	14.18439716	446.8085106

BILD 5B REALES STICHPROBENPROFIL (EXKL. AUSREISSER)

PAKETLÄNGE (m)	ZAHLENBAND 1	ZAHLENBAND 2	ZAHLENBAND 3	ZAHLENBAND 4	ZAHLENBAND 5	ZAHLENBAND 6	ZAHLENBAND 7	ZAHLENBAND 8	ZAHLENBAND 9	ZAHLENBAND 10	
m = 1	52.43	75.14	79.09	89.28	85.9	94.08	97.1	95.6	98.57	97.1	
m = 2	54.16	0	0								
m = 3	41.96										
m = 4											
m = 5	99.26										
m = 6											
m = 7											
m = 8											
m = 9	0										
											ERGEBNISSE ZUR PLAUSIBILITÄT
m = 10	0										ZUSCHLAGSFAKTOR (ZF) [-]
	100										1.12
											ERFASSTER ANTEIL ALLER DATEN [%]
											96.32
ZAHLENBAND GEWOGEN	33.77	45.08	56.49	89.28	85.9	94.08	97.1	95.6	98.57	97.1	79.3
											GESAMT - PLAUSIBILITÄTSGRAD OHNE (ZF) [%]

BILD 6B PLAUSIBILITÄTSGRAD OHNE ZF (ROT, EXKL. AUSREISSER)

ZUSAMMENSTELLUNG:	
ANZAHL GELIEFERTE DATEN --> HANDEINTRAG	149
DAVON ANZAHL AUSREISSER LAUT GRUBBS -> HANDEINTRAG	8
ANZAHL ERFASSTE DATEN INNERHALB m ≤ 10 UND OHNE AUSREISSER	109
ZUFALLSANTEIL "P*ZF" DER ERFASSTEN DATEN (%)	88.82
ZUFALLSANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	64.98
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL CHAOSVERHALTEN (%)	7.61
CHAOS - ANTEIL AUSREISSER (%)	5.37
KOMPLEMENTÄRER CHAOS - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	10.94
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL HERDENTRIEB (%)	3.57
HERDENTRIEB - ANTEIL AUS m> 10 (%)	22.7
KOMPLEMENTÄRER HERDENTRIEB - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	25.31
KONTROLLSUME BEZ. GELIEFERTER ANZAHL DATEN (%)	101

BILD 7B GESAMTÜBERBLICK (101% infolge Rundung)

In der Zusammenstellung **BILD 7B** wird diese komplementäre «Nicht – Zufälligkeit» zu rund **11%** als «Chaostrieb = zu untergerichtet = wirr», bzw. zu rund **25%** als „Herdentrieb = zu übergerichtet» ausgewiesen.

Die Wortwahl für diese Differenzierung soll dabei nicht strapaziert werden. Tatsache ist jedenfalls, dass sich im vorliegenden Fall **seltener zu wenige identische** Tagespassagen, und **häufiger zu viele identische** Tagespassagen unmittelbar gefolgt sind.

Eine plausible Interpretation für diese Anteile am Geschehen als Ganzes obliegt auch hier immer dem Nutzer des Verfahrens.

EIN LETZTES FAZIT

Verfolgt man ein Geschehen «LIVE» durch etappenweise Wiederholung der Berechnung im zeitlichen Verlauf, erkennt man frühzeitig sich anbahnende Veränderungen im Verhalten von Beteiligten eines Geschehens – und zwar auch dann, wenn der Grund für sich änderndes Geschehen nicht so offensichtlich wie hier auf der Hand liegt.

August 2026/Ba.

FORTSETZUNG VON «ORDNUNG UND UNORDNUNG – DIE STRASSE VON HORMUS»

NACHFÜHRUNG

Die Untersuchung über die Zufälligkeit der Tanker – Passagen in der Strasse von Hormus hat gemäss obigem Bericht am 26. Juli 2026 geendet.

In der Zwischenzeit sind Monate verstrichen, ohne dass sich die Situation an dieser Meerenge entscheidend geändert hat. **BILD 8** zeigt den gemäss **RND/IfW Kiel** bis anfangs November 2026 nachgeführten Verlauf der Passagen. Ferner zeigt **BILD 9** die ab 27. Juli bis 30. Oktober ausgezählten täglichen Durchfahrten. Dies als Fortsetzung zu den früher erstellten BILDERN 2 und 3. Beachte: Blaue Zellen sind stets Ausreisser und damit dem «Chaosverhalten» zugeordnet. **BILD 9** ist von links oben nach rechts unten zu lesen.

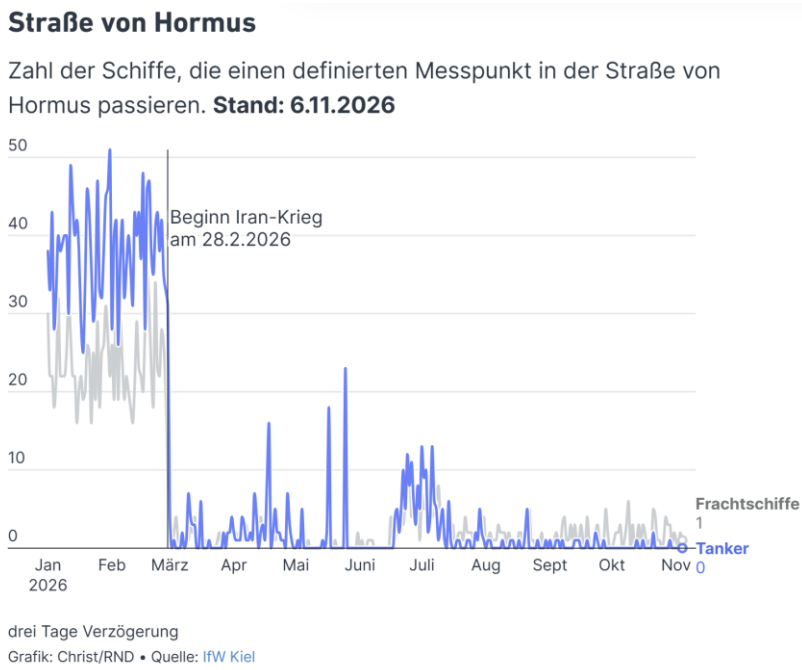


BILD 8

2	1	5	2	1	0	2	2	4	0
0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
0	1	0	0	1	5	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	1	2	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	0	1	0				

BILD 9

AUSWERTUNG

In einer **ERSTEN VARIANTE** werden alle seit dem 1. März (ab Kriegsbeginn) erfassten Messtage zu **EINER** Zahlenreihe resp. Abfolge von 243 Messtagen (Anzahl gelieferte Daten) zusammengeführt und daraus der Grad an Zufälligkeit sowie die zugeordneten Restanteile an «Chaosverhalten» und «Herdentrieb» ermittelt – Stand 30.10.2026. **BILD 10** liefert dazu die Ergebnisse, welche mit jenen laut **BILD 7B** verglichen werden können.

ZUSAMMENSTELLUNG:		
ANZAHL GELIEFERTE DATEN --> HANDEINTRAG	243	
DAVON ANZAHL AUSREISSER LAUT GRUBBS -> HANDEINTRAG	8	
ANZAHL ERFASSTE DATEN INNERHALB m ≤ 10 UND OHNE AUSREISSER	187	
ZUFALLSANTEIL "P*ZF" DER ERFASSTEN DATEN (%)		83.85
ZUFALLSANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	64.53	
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL CHAOSVERHALTEN (%)		14.13
CHAOS - ANTEIL AUSREISSER (%)		3.29
KOMPLEMENTÄRER CHAOS - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	14.16	
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL HERDENTRIEB (%)		2.01
HERDENTRIEB - ANTEIL AUS m> 10 (%)		19.76
KOMPLEMENTÄRER HERDENTRIEB - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	21.31	
KONTROLLSUME BEZ. GELIEFERTER ANZAHL DATEN (%)	100	

BILD 10

Kommentar: Der PLAUSIBILITÄTSGRAD ist unverändert: 64.98 % aus 149 Messtagen resp. 64.53% aus 243 Messtagen. Dies bei konstant 8 Ausreissern. Aufgrund der unterschiedlichen Anzahl Messtage ergeben sich im Vergleich hingegen leicht abweichende Anteile an «Chaosverhalten» resp. «Herdentrieb». Der Schiffsverkehr ist ab dem 27. Juni in seiner Charakteristik dennoch als «unverändert» zu taxieren.

In einer **ZWEITEN VARIANTE** erfolgt **ZUNÄCHST EINE** Auswertung ausschliesslich für die seit dem 27. Juli neu hinzugekommenen (96) Messungen. Das Ergebnis laut **BILD 11** wird zweckmässigerweise wiederum mit **BILD 7B**, Zahlenreihe ab Kriegsbeginn 1. März bis 26. Juli, verglichen.

ZUSAMMENSTELLUNG:		
ANZAHL GELIEFERTE DATEN --> HANDEINTRAG	96	
DAVON ANZAHL AUSREISSER LAUT GRUBBS -> HANDEINTRAG	3	
ANZAHL ERFASSTE DATEN INNERHALB m ≤ 10 UND OHNE AUSREISSER	75	
ZUFALLSANTEIL "P*ZF" DER ERFASSTEN DATEN (%)		73.23
ZUFALLSANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	57.21	
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL CHAOSVERHALTEN (%)		19.75
CHAOS - ANTEIL AUSREISSER (%)		3.13
KOMPLEMENTÄRER CHAOS - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	18.56	
KOMPLEMENTÄR - ANTEIL HERDENTRIEB (%)		7.02
HERDENTRIEB - ANTEIL AUS m> 10 (%)		17.21
KOMPLEMENTÄRER HERDENTRIEB - ANTEIL BEZ. GELIEFERTER ANZAHL (%)	24.23	
KONTROLLSUME BEZ. GELIEFERTER ANZAHL DATEN (%)	100	

BILD 11

Kommentar: Aus der Zeitspanne zwischen 27.07. und 30.10. (96 Tage) folgt mit rund 57% PLAUSIBILITÄTSGRAD ein etwas tieferer Wert als für die Zeitspanne zwischen 01.03. und 26.07.(149 Tage) mit rund 65%. Bei gleichem «Anteil Herdentrieb» (je ca. 25%) stellt sich der Unterschied allein aus dem teilweisen «Chaosverhalten» von 18% vs. 10% ein. **Verständigung:** Bei **«Chaosverhalten»** folgen sich in einer Zahlenreihe **zu selten identische Ziffern gleicher Anzahl.** Bei **«Herdentrieb»** folgen sich dagegen **zu oft identische Ziffern gleicher Anzahl.**

ALTERNATIV wird bei dieser **ZWEITEN VARIANTE** der Zeitabschnitt von 27. Juli bis 30. Oktober (96 Tage) in **DREI TEILABSCHNITTE** à je 32 Tage unterteilt und diese **je als eigenständige Zahlenreihen** auf Zufälligkeit und Nebeneffekte hin ausgewertet. Die Ergebnisse dazu sind in **BILD 12** als Säulendiagramme abgebildet.

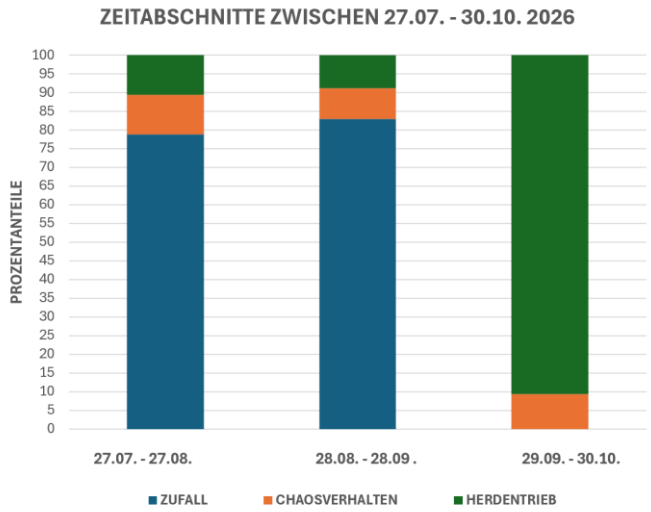


BILD 12

Kommentar: Das «Splitting» einer Zahlenreihe in mehrere Teilabschnitte (hier 3 x 32 Tage) führt meistens zu unterschiedlichen Plausibilitäten und Nebeneffekten. Dabei stellt aber der PLAUSIBILITÄTSGRAD (hier 57.21%) über die Gesamtstrecke (hier 96 Tage) keineswegs den Mittelwert der PLAUSIBILITÄTSGRADE zu den drei Teilabschnitten (hier 79% - 83% - 0%(!) dar. Der Grund liegt darin, dass die Summe der Ausreisser aus den drei Teilabschnitten nicht mit der Anzahl Ausreisser für die Gesamtstrecke übereinstimmen muss – aber auch, weil die Häufigkeitsverteilungen der Zahlen pro Teilabschnitt sehr ungleich sein können, was zu unterschiedlichen Referenzprofilen als Bezugsgrösse «SOLL vs. IST» führt und damit voneinander abweichende Ergebnisse liefert.

Markant im vorliegenden Fall ist das Ergebnis, wonach für den letzten Teilabschnitt ein PLAUSIBILITÄTSGRAD von 0% resultiert. **Erklärung:** Von den 32 Messungen im letzten Abschnitt entfallen deren 29 auf «Anzahl Durchfahrten = 0». Dabei stellen die realen Passagen an den verbleibenden drei Tagen zugleich «Ausreisser aus der Zahlenreihe» dar, womit für den Plausibilitätsnachweis 29-mal die einzige Zahl = Null verbleibt. Damit ergibt sich in der Modellrechnung zwangsläufig ein PLAUSIBILITÄTSGRAD = 0.

Die Aufteilung «Chaosverhalten» vs. «Herdentrieb» schliesslich, resultiert aus (3/32) = «Chaos» und (1 – 3/32) = «Herde», siehe **BILD 12, rechts**.

ABSCHLIESSENDES FAZIT

Mit der Nachführung des Beitrags «Ordnung und Unordnung – die Strasse von Hormus» ging es primär darum, zu zeigen, wie sich die Fortschreibung einer Zahlenreihe hinsichtlich Plausibilität (Zufälligkeit ihres Entstehens) entwickeln kann. Interessant ist die Feststellung, dass die Unterteilung («Splitting») einer Zahlenreihe in sich folgende **EIGENSTÄNDIGE TEILABSCHNITTE** zu divergierenden «Zwischen» - Ergebnissen für die Gesamtreihe führen kann.

In praktischer Hinsicht ist dies von Bedeutung, wenn anhand einer fortschreibenden **«LIVE – AUSWERTUNG»** einer Zahlenreihe (z.B. Börsenkurse) die sich permanent wechselnden (gewichteten) Ursachen – z.B. die Stimmungslage unter den Marktteilnehmern – beschrieben werden soll. Rückschlüsse daraus für künftiges Geschehen abzuleiten, wäre aber verfehlt!

Mit Bezug auf den Fall «Strasse von Hormus» schliesslich, kann die vorliegende «Ergänzung des Berichts» zur quantitativen Charakterisierung des **BISHERIGEN GESCHEHENS** dienen.

November 2026